



Spolufinancováno
Evropskou unií



Ministerstvo
pro místní rozvoj



MAS
PODBRNĚNSKO
slunečný kraj

VENKOV

EVALUAČNÍ ZPRÁVA

MID-TERM EVALUACE

PODPORA

REALIZACE

24. 6. 2026

SPOLUPRÁCE

STRATEGIE CLLD MAS PODBRNĚNSKO 2021-2027



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS	5
2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření).....	6
Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace) ..	6
Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I	6
Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I	7
Hodnocené procesy	7
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS.....	9
Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace).....	17
EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?.....	20
Zdroje dat/informací	20
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	20
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	20
Odpovědi na evaluační podotázky	21
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	23
EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?	24
Zdroje dat/informací	24
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	25
Odpovědi na evaluační podotázky	26
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	27
EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	28
Zdroje dat/informací	28
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	28
Odpovědi na evaluační podotázky	30
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	32
EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?.....	33
Zdroje dat/informací	33
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	33
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	33
EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	35
Zdroje dat/informací	35
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	35
Odpovědi na evaluační podotázky	35
Odpověď na evaluační otázku, doporučení.....	39



EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	41
Zdroje dat/informací	41
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	42
Odpovědi na evaluační podotázky	42
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	43
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025	45
Popis strategie	45
Evaluační postup	46
Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+	46

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS	6
Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK	9
Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS	10
Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS	11
Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS	12
Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS	14
Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS	15
Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS	15
Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace	16
Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II	17
Tabulka 11 Nepovinně zodpovídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II	19
Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025	21
Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP	21
Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci	29
Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS	47



Seznam zkratk

AD	- Akceptační dopis
API	- Agentura pro podnikání
CRR	- Centrum pro regionální rozvoj
ČR	- Česká republika
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MP INRAP	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ+	- Operační program Zaměstnanost plus
OP	- Operační program
OP TAK	- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
OP TP	- Operační program Technická pomoc 2021–2027
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí 2021–2027
PA	- Právní akt
PF	- Portál farmáře
PO	- Programové období
PR	- Programový rámec
PZ	- Projektový záměr
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
SP SZP	- Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	- Státní zemědělský intervenční fond
VH	- Věcné hodnocení
ŽoD	- Žádost o dotaci
ŽoP	- Žádost o platbu



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD 2021–2027 na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Podbrněnsko je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni MAS v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS s využitím níže předepsaných metod a postupů:

- **v Oblasti I (procesní část evaluace)** provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení;
- **v Oblasti II (výsledková část evaluace)** zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k Programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027
- Strategický plán Společné zemědělské politiky
- Operační program Životní prostředí 2021–2027
- Operační program Technologie a aplikace
- Operační program Zaměstnanost plus (pouze ve vztahu k EO II.5, respektive podotázce II.5.4, příp. II.5.6²)

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD v PO 2021–2027 na úrovni MAS bylo:

1. zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení a včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
2. zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
3. zhodnotit výsledky realizace opatření PR SCLLD a pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
4. identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. **identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,**
2. **včasnému rozpoznání případných nedostatků** v nastavení a realizaci SCLLD a
3. **navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků**, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS jako nositel příslušné strategie CLLD v programovém období 2021–2027.

¹ <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>

² MAS realizovala podrobné hodnocení projektu v rámci vlastní evaluace dle instrukcí ŘO OPZ+.

2. Odpovědi na evaluační otázky, návrh doporučení (opatření)

Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na MAS (procesní část evaluace)

MAS Podbrněnsko provádí hodnocení interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD MAS v PO 2021–2027.**

Na sebehodnocení v Oblasti I se v MAS podílely osoby uvedené v tabulce č. 1.

Tabulka 1 Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti I – Interní procesy a postupy realizace strategie CLLD na MAS

Jméno	pracovník MAS
Jan Oujeský	Manažer MAS Podbrněnsko – IROP, evaluace SCLLD a vedoucí pracovník SCLLD
Petr Hudeček	Projektový manažer – OPTAK, SP SZP, OPŽP
Marie Cabalová	Projektová manažerka – OPTAK
Miloslav Kavka	Projektový manažer – SP SZP, OPZ+
Ondřej Veselý	Předseda MAS

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, případně budoucím, programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci své SCLLD v PO 2021–2027.**

Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následovný:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvážila následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS či NS MAS (příp. pracovních skupin KS MAS, NS MAS)?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?

2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- Co a proč se MAS daří: nalezená **klíčová** pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování),
- Co a proč se MAS nedaří: nalezená **klíčová** negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, **co a jak může MAS** zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci ad.) při dané činnosti,
- **Osobu/orgán** odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.

Podklady a zdroje pro sebehodnocení v Oblasti I

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS využila **zejména** následující zdroje a metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů³ a záznamů⁴ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS k jednotlivým PR, seznamy podaných žádostí, zápisy z hodnocení a výběru projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK, projektů v PR SP SZP / OP ŽP atp.),
- analýzy dat a informací z webu MAS a MS2021+, respektive z Portálu farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projekty spolupráce, hodnocení na MAS atd.),
- brainstorming / skupinová diskuse pracovníků MAS / osob zapojených do hodnocení v Oblasti I (viz tabulku č. 1 výše).

Hodnocené procesy

MAS hodnotila následující procesy realizace SCLLD 2021+ na MAS:

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK na MAS
2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS
3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS
4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS
5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS
6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS
7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS
8. Proces: Animace a komunikace

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

³ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP, Stanovy MAS, jednací řády apod.).

⁴ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).



Spolufinancováno
Evropskou unií



Ministerstvo
pro místní rozvoj



MAS
PODBRNĚNSKO
slunečný kraj

10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD



Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností realizace SCLLD 2021+ na MAS

1. Proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava interních postupů pro příslušný PR, jejich schválení, dodržení lhůt)
- 2) Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)
- 3) Příprava a zasílání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (vč. schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)
- 4) Informování ŘO o termínu jednání výběrového, rozhodovacího a jiného příslušného orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové záměry pro realizaci v IROP / OP TAK

Tabulka 2 Sebehodnocení MAS – 1. proces: Příprava implementace PR IROP / OP TAK

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Využití znalostí a postupů z předcházejícího období 14-20, které následně MAS využila pro nastavení a fungování v období 21-27 – IROP Inspirace a využití interních postupů IROP pro přípravu OP TAK – OP TAK	Pravidelně vyhodnocovat a případně upravovat postupy dle aktuálních potřeb a zjištění (Kancelář MAS)
Zvýšit míru digitalizace a automatizace procesů spojených s výzvami IROP s cílem zjednodušit systém pro žadatele a příjemce	Kancelář MAS
Zajistit kontrolu informování ŘO IROP	Vyžadovat kontrolu druhého pracovníka v rámci odeslaných povinných informací na ŘO IROP (Manažer MAS)
Společná příprava interních postupů IROP jako vzoru v rámci všech MAS v JMK a následné dopracování dle vlastních podmínek a potřeb	Dle zkušeností a praxe udržovat interní postupy, aby zajistili transparentní a objektivní postup pro posouzení souladu se SCLLD (Kancelář MAS)

2. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) Příprava výzev MAS (vč. návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS), vč. práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS
- 2) Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webu MAS
- 3) Provádění změn ve výzvách MAS

- 4) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR/API)*
- 5) *Příjem projektových / podnikatelských záměrů na MAS dle interních postupů pro příslušný PR*
- 6) *Kontrola FNaP na MAS (vč. zpracování kontrolních listů)*
- 7) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu MAS*
- 8) *Věcné hodnocení na MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)*
- 9) *Výběr projektových / podnikatelských záměrů na MAS (vč. předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)*
- 10) *Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového / podnikatelského záměru se schválenou SCLLD*
- 11) *Informování žadatelů o výsledcích kontroly FNaP, věcného hodnocení a výběru na MAS*
- 12) *Uveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových / podnikatelských záměrů, zápisů atp.) u výzvy na webu MAS*
- 13) *Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)*
- 14) *Předávání záznamů⁵ po ukončení výběru projektových / podnikatelských záměrů na ŘO (vč. dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým PR)*

Tabulka 3 Sebehodnocení MAS – 2. proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových/podnikatelských záměrů v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Zvýšit míru digitalizace a automatizace procesů spojených s výzvami IROP s cílem zjednodušit systém pro žadatele a příjemce	Kancelář MAS
Výše uvedené body nastaveny komplexně v interních postupech dle nadřazené dokumentace a výzev ŘO v obou PR	Zachovat komplexnost a přehlednost interních postupů MAS (Kancelář MAS)
Provádění změn ve výzvách bylo výjimečné a v souladu se všemi stanovenými podmínkami: PR IROP – dodatečné navýšení alokace vyhlášené výzvy z již uzavřené výzvy, ve které nebyl zájem v území – obě aktivity ve stejném opatření PR OPTAK – dodatečná úprava spojená s aktualizací nadřazené dokumentace ŘO OPTAK (posun max. data realizace projektu dle posunu na úrovni ŘO OPTAK)	Zajistit komplexní posouzení a kontrolu před požadovanou změnou výzvy pro zajištění transparentního postupu (Kancelář MAS, Rozhodovací orgán)
Body 2 a 4 byly v případě potřeby aktivně komunikovány se zprostředkujícími subjekty či ŘO – složitější dotazy, ověření způsobilosti výdajů, specifika pravidel – u obou ŘO	Zvýšit odbornou přípravu zaměstnanců Kanceláře MAS pro jednotlivé výzvy a zachovat aktivní komunikaci s nadřazenými orgány (Kancelář MAS)
Příjem projektových/podnikatelských záměrů zvolen skrze e-mailový účet k tomu určený – velmi dobrá zpětná vazba. Původní myšlenka vlastního systému po vzoru ITI, případně využití datové schránky – nakonec ale zvolen	Není nutné měnit

⁵ Tj. výstupy hodnocení, seznam všech předložených PZ, zápis z jednání příslušného orgánu MAS.

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
systém e-mailu – nedostupnost datové schránky každému zaměstnanci, komplikace pro samotné žadatele a další překážky.	
Body 6 až 9 vše v souladu s interními postupy, kde jsou nastavené i kontrolní mechanismy. Kontrolní listy na všechny fáze (včetně kontroly shodnosti projektu a projektového/podnikatelského záměru) připraveny vždy s výzvou a zveřejněny s vyhlášením výzvy.	Zachovat stávající nastavení, případně toto nastavení zefektivnit se zachováním principů transparentnosti, objektivit (Kancelář MAS, dotčené orgány MAS)
Vydání vyjádření MAS o souladu projektového záměru se SCLLD – z počátku složitá příprava Vyjádření, která musela být v souladu s interními postupy několikrát přepracována – později si pracovníci s podmínkami sžili a vše fungovalo v pořádku, stejně tak projektové záměry pro kontrolu byly dostupné i Rozhodovacímu orgánu pro eliminaci chyb	Pravidelná vícečetná kontrola vydávaných Vyjádření s předloženými projektovými/podnikatelskými záměry (Kancelář MAS, Rozhodovací orgán)
Body 11-12 v pořádku s dodržením stanovených termínů interními postupy, bez překážek či problémů	Pravidelná kontrola stanovených termínů a postupů (Kancelář MAS)
Žádné přezkumné řízení doposud neproběhlo	Zachování stávajícího postupu pro přezkumné řízení u obou PR (Kancelář MAS, Rozhodovací orgán, Kontrolní orgán)
Bod 14 Metodicky i interně nastaveno kvalitně, bez problémů během realizace	Zachování stávajícího postupu u obou PR (Kancelář MAS)

3. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Kontrola souladu žádosti o dotaci v ISKP21+ s vybraným projektovým / podnikatelským záměrem*
- 2) *Podpis žádosti o dotaci v ISKP21+ signatářem MAS*
- 3) *Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD MAS*
- 4) *Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS*

Tabulka 4 Sebehodnocení MAS – 3. proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR IROP / OP TAK na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Kontrola projektu a projektových/podnikatelských záměrů nastavena dostatečně – zachyceny veškeré stavy, stanoveny dostatečné lhůty, stanovena zodpovědnost a garance pro žadatele/MAS, kontrola více osob apod.	Zachování stávajícího postupu u obou PR (Kancelář MAS)
Bod 2 Odlišný přístup obou ŘO – u obou ale MAS nastavila dostatečně kvalitně a zodpovědně. Podepsání svěřeno pracovníkům Kancelář na základě rozhodnutí Manažera	Zachování stávajícího postupu u obou PR

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
MAS díky PM od statutárního zástupce – většinou osoby provázející komplexně celou výzvou a podílející se na přípravě, posouzení i vyhodnocení výzvy a projektových záměrů	(Kancelář MAS)
Bod 3 Definováno komplexně v interních postupech MAS – dobrá praxe a postupy z období 14-20	Zachování stávajícího postupu u obou PR (Kancelář MAS)
Bod 4 Komunikace dle potřeb žadatele – od nulové komunikace v realizaci, po pravidelné metodické schůzky – vždy v souladu s interními postupy a na základě potřeb žadatelů a kapacit Kanceláře MAS	Zachování stávajícího postupu u obou PR (Kancelář MAS)

4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů z PF: Specifikace Fiche pro Výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)*
- 2) *Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS*
- 3) *Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS*
- 4) *Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli*
- 5) *Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzev*
- 6) *Příprava projektů spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS*

Tabulka 5 Sebehodnocení MAS – 4. Proces: Příprava implementace PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Bod 1 Velmi výrazné usnadnění ze strany SZIF přípravou podkladů a zjednodušení dokumentů a formulářů.	Pravidelná komunikace s nadřazenými orgány (Kancelář MAS)
Dobrá praxe, pravidelné sdílení i setkávání s pracovníky CP SZIF Praha a MAS v JMK v režii KS MAS JMK se osvědčila jako velmi přínosná	Pokračovat v pravidelné komunikaci a sdílení informací mezi nadřazenými orgány i jednotlivými MAS v JMK (Kancelář MAS)
Bod 3 Zjednodušené podmínky ze strany SZIF, nicméně Kancelář MAS i bez nutnosti zpracovala komplexní interní postupy pro SP SZP, jelikož minimální požadavky nebyly dostatečné. Osvědčilo se v několika případech jako správné rozhodnutí.	Zachování komplexních interních postupů pro SP SZP nad rámec povinností vyžadovaných SZIF. (Kancelář MAS, Rozhodovací orgán)
Bod 4 a 5 Nastaveno kvalitně po celou dobu realizace v souladu s pravidly	Bod 4 Snaha sjednotit napříč jednotlivými
Bod 6 MAS nerealizovala projekt spolupráce, pouze rámcově připravovala	Zajistit komplexní přípravu a nastudování celého procesu pro projekty spolupráce



Spolufinancováno
Evropskou unií



Ministerstvo
pro místní rozvoj



MAS
PODBRNĚNSKO
slunečný kraj

	(Kancelář MAS)
--	----------------

5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/SZIF)*
- 2) *Vyhlašování výzev v Portálu farmáře, změny výzev*
- 3) *Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (vč. zvolené formy komunikace)*
- 4) *Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího (výběrového) orgánu, předání podkladů (záznamy)*
- 5) *Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z Portálu farmáře)*
- 6) *Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP*
- 7) *Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)*
- 8) *Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů*
- 9) *Příprava (finalizace) vybraných žádosti k podání žadateli na SZIF*
- 10) *Podpora hraničních projektů fiche a výzvy*
- 11) *Předání dokumentů k výzvě na SZIF*

Tabulka 6 Sebehodnocení MAS – 5. Proces: Realizace výzev, kontrola a hodnocení žádostí o dotaci v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Velmi se osvědčila povinnost individuálních konzultací s žadateli, díky kterým se daří připravit projekty kvalitněji a snížit tak chybovost podávaných projektů	Pokračovat ve zvýhodnění projektů individuálně konzultovaných na MAS (Kancelář MAS, Rozhodovací orgán)
Implementace SP SZP nastavena kvalitně a dobře, a to jak ze strany MAS, tak ze strany ŘO i SZIF – dobrá praxe osvědčena z období 14-20, která se následně modifikovala a zlepšila v tomto období. Během realizace všech procesů a fází nedocházelo k žádným problémům.	Zachování stávajícího postupu (Kancelář MAS)
Komplikovanost přidané hodnoty u projektů v rámci SP SZP. Stále nedostatečně definováno, ač MAS převzala od ŘO. Nicméně s ohledem na povinné závazky v milnících MAS nijak nezpřísnila.	Doporučení na zpřísnění přidaného hodnoty jednotlivých projektů, aby nedocházelo ke zjevnému zjednodušení přidané hodnoty. (Kancelář MAS, Rozhodovací orgán)

6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)*
- 2) *Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF*
- 3) *Administrace Hlášení o změnách*
- 4) *Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD MAS (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)*
- 5) *Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)*
- 6) *Administrace Žádostí o platbu, vč. jejich příloh*

Tabulka 7 Sebehodnocení MAS – 6. Proces: Podpora žadatelů/příjemců při podání žádosti o dotaci a realizaci projektu v PR SP SZP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Komunikace žadatele s MAS v této fázi probíhala bez problémů. MAS prováděla kontroly dodaných CM a VR, projekty ze strany SZIF schváleny. Proces nastaven dostatečně kvalitně.	Zachování stávajícího postupu (Kancelář MAS)
Nastaveny konzultace, postupy i semináře pro žadatele při realizaci projektu pro dostatečné zajištění kvalitní realizace projektů. Rovněž MAS dostatečně dopředu upozorňuje žadatele na blížící se termíny, aktivně zjišťuje stav a hledá řešení pro úspěšnou realizaci projektu. Taktéž přítomna na kontrolách na místě.	Zachování stávajícího postupu (Kancelář MAS)

7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Sběr projektových záměrů a komunikace projektových záměrů s NS MAS*
- 2) *Bodové hodnocení projektových záměrů*
- 3) *Spolupráce se žadateli při přípravě projektu do výzvy ŘO*
- 4) *Ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD MAS a ověření způsobilosti v ISKP21+*
- 5) *Podpora žadatelů při realizaci projektů v PR OP ŽP*

Tabulka 8 Sebehodnocení MAS – 7. Proces: Implementace PR OP ŽP na MAS

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Bod 1 Dostatečná znalost území, masivní propagace a informační kampaň. Komplikovaná komunikace s NS MAS ČR ohledně zařazení, nastavených procesů na MAS i PR.	Výrazná komplikace a zdlouhavý proces, který nepřinesl kýženou podporu pro projekt – důrazné upozornění potenciálních žadatelů v budoucnu na zvážení zapojení. (Kancelář MAS)
Bod 2 a 3 Složitě hodnocení projektových záměrů, kde bylo nutné pro správné sestavení projektu intenzivní spolupráce.	Zjednodušení pravidel a celého procesu

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Bod 4 Pouze formální ověření, nejednalo se ověření souladu žádosti o podporu se SCLLD ve smyslu jako v jiných PR.	Bez doporučení
Bod 5 Projekt zatím není v realizaci.	Bez doporučení

8. Proces: Animace a komunikace

Činnosti MAS pro sebehodnocení:

- 1) *Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, weby obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)*
- 2) *Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)*
- 3) *Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)*
- 4) *Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace*

Tabulka 9 Sebehodnocení MAS – 8. Proces: Animace a komunikace

Klíčové zjištění	Doporučení pro změny na MAS (odpovědný orgán/osoba MAS)
Primárním komunikačním nástrojem je vlastní web i FB MAS. Zprostředkovaně a bez možného výrazného ovlivnění i žádosti jednotlivých obcí a členů o šíření informací, stejně tak články do místních zpravodajů. Rovněž komunikace na osobních návštěvách zasedání mikroregionů, setkání podnikatelů aj.	Dostatečně nastaveno. Hledat další možnosti pro propagaci výzev MAS (Kancelář MAS)
Bod 2 Pravidelně diskutování v Kanceláři MAS i na orgánech MAS, vždy s výsledkem, že současná komunikace je dostatečná.	Využití AI k vytváření vlastních informačních článků a tiskových zpráv. (Kancelář MAS)

Nepovinné (tj. volitelné) procesy k sebehodnocení

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

9. Proces: Financování realizace SCLLD z OP TP

10. Proces: Příprava integrované strategie CLLD

Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD 2021+ (výsledková část evaluace)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie. MAS v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace strategie.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě Programových rámců SCLLD 2021+ pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační **otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 10 níže**.

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Přehled evaluační otázek, podotázek a relevantních metod v Oblasti II uvádí následující tabulka.

Tabulka 10 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?	X			II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?
	X	X		II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?
	X	X		II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichí Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé , případně připravené projekty?
II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců	X	X		II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých



Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?				Opatření/Fichích Programových rámců?
	X			II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?
	X			II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?
II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?	X	X		II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatření/Fichích Programových rámců?
	X	X		II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?
	X	X		II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?
	X	X		II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?
II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche v jednotlivých Programových rámcích?	X	X	X	
II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	X	X	X	II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy , tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?
	X	X	X	II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?
	X	X	X	II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?
	X	X	X	II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty , kterých by

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
				nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?
	X	X	X	II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages ?
	X	X	X	II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?
II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?	X		X	II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje ?

Tabulka 11 Nepovinně zodpídané (volitelné) evaluační otázky a podotázky v Oblasti II

Oblast II – EO	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Oblast II – evaluační podotázky
II.7 Dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	X		X	II.7.1) Má dosahování specifických cílů Opatření/Fichí Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?
	X		X	II.7.2) Jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 (příp. EO II.7) →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.



EO II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Hlavní cíle EO II.1:

- popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD,
- vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlašovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých PR,
- zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) Opatření/Fichí Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých PR
- Záznamy⁶ k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+⁷ / Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem / projekty doporučené k podpoře)
- Žádosti o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP (pokud MAS projekt spolupráce připravuje/realizuje)
- Zásobník projektů (pokud jím MAS disponuje)
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

MAS zpracuje přehled výzev MAS a informace k projektům spolupráce do níže uvedené tabulky č. 11, respektive 12. Pokud se v některé výzvě nachází k 31. 12. 2025 projekty v různém stavu, započítává MAS výzvu jen do jednoho (MAS vybraného) sloupce.

⁶ Tyto záznamy MAS povinně zveřejňuje na svých webových stránkách.

⁷ Seznam projektů předložených na ŘO (PR IROP, OP TAK, OP ŽP) v ISKP21+: ISKP21+ - NOSITEL IN – Integrované projekty.

Tabulka 12 Pokrok v realizaci SCLLD – přehled výzev MAS dle stavu k 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých k 31. 12. 2025				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy žádné ŽoD/PZ (2023 – 2025)	Celkem
	probíhal příjem žádostí na MAS	probíhala kontrola FNaP, VH, výběr ŽoD na MAS	probíhalo podávání ŽoD na ŘO / kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	byly projekty v realizaci (byl vydán PA ⁸) / dokončené ⁹ projekty		
IROP	0	0	1	5	1	6
SP SZP	0	0	1	2	0	3
OP TAK	0	0	0	4	0	4
OP ŽP	0	0	1	0	3	4
CELKEM	0	0	3	11	4	17

Tabulka 13 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP

Stav projektu spolupráce MAS	Počet
Plánované projekty spolupráce	3
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	0
Podané projekty spolupráce v rámci PR SP SZP	0
Projekty spolupráce schválené SZIF	0

Odpovědi na evaluační podotázky

II.1.1) Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

PR IROP – V rámci výzev IROP byl výrazně vyšší zájem u témat základních škol a sociálních služeb, kde podané projektové záměry násobně převyšovali alokaci. U opatření cestovního ruchu zbyla část alokace v rámci 1 výzvy na toto opatření, nicméně se jednalo o nižší % z původní alokace výzvy (8 %). V následných výzvách byla vždy vyčerpána. Jediná aktivita mateřské školy a dětské skupiny nebyla čerpána vůbec (do výzvy se nepřihlásil žádný zájemce) – původní absorpční kapacita byla v území vyčerpána a s ohledem nemožnosti využít prostředky na dofinancování jiného projektu podpořeného z NPO či individuální/ITI výzvy IROP, nebyl o aktivitu v území zájem.

SP SZP – V rámci všech výzev byla alokace vždy vyčerpána, respektive u výzev na Fichi 5 vždy zájem převyšoval dané volné prostředky. Jednalo se o přibližně 3-5 projektů ve výzvách č. 2 a 3. U Fiche 4 byla alokace dostatečná vzhledem k podaným projektům, jelikož bylo využito hraničních projektů Fiche a výzvy.

OP TAK – V rámci výzev OPTAK byly ze 3 výzev celkem 2 výzvy, v rámci kterých byla alokace téměř vyčerpána podanými a úspěšně posouzenými podnikatelskými záměry (zbývající alokované prostředky dosahovaly maximálně 1 % původní alokace). U poslední 3. výzvy byla zbytková alokace po výběru podnikatelských záměrů ve výši 14 %. Nicméně se jednalo o výzvu následující v rychlém sledu po druhé výzvě a území se mohlo zdát být

⁸ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projektu bude podpořen).

⁹ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty s podanou žádostí o platbu

absorpčně vyčerpané. Ale ihned po uzavření výzvy se na MAS obraceli žadatelé, že bohužel nestihli termín pro podání a chtěli vyhlášení další výzvy (již nebylo možné).

OPŽP – Specifický způsob výzev a přidělené alokace, kdy MAS nenakládala s vlastní alokací pro žadatele z území.

II.1.2) Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody neúspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

PR IROP – MAS splnila milník k 30. 9. 2025 (v původním plánovaném termínu 30. 6. 2025 by MAS milník nesplnila). Bylo to způsobeno především výraznou částí alokace, která byla přidělena do aktivity pro základní školy (70 %). MAS vyhlásila výzvu jako první, rovněž na celou alokaci. Nicméně se ohledem na to, jak fungují základní školy, kdy realizace projektů je téměř u všech možná pouze během letních prázdnin, byla většina projektů ukončována během léta 2025. Kdyby MAS omezila dobu realizace k původnímu datu milníku, ztratila by zájem o tuto alokaci.

SP SZP – MAS splnila milník bez problémů díky dobře rozvrženému harmonogramu výzev i výrazné propagaci výzev před samotným vyhlášením.

OP TAK – MAS milník zvládla splnit s výrazným předstihem. Respektive díky splnění k původnímu termínu bylo možné žádat o další dodatečné prostředky a MAS tak svou původní alokaci násobně převýšila.

OPŽP – Nebyl stanoven žádný milník.

PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	30. 9. 2025 - 24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v PR IROP v zaregistrovaných žádostech o platbu	31,60 %
SP SZP	31. 12. 2025 – vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS v PR SP SZP	99,26 % 52,69 %
OP TAK	31. 3. 2025 - 70 % prvotní alokace MAS v PR OP TAK v Právních aktech	99,50 %
OP ŽP	<i>Nebyl stanoven</i>	-
OPZ+	<i>Nerelevantní</i>	-

II.1.3) Existují pro každé Opatření/Fichi Programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

IROP – V rámci zvolených opatření a aktivity je u opatření základní školy a sociální služby dostatečně velká skupina potenciálních žadatelů. Pouze u aktivity mateřské školy a dětské skupiny není zájem o realizaci projektů, a to z několika důvodů – původní konzultované projekty byly nakonec podpořeny v jiných výzvách (ITI, individuální výzvy IROP, NPO či MPSV podpora dětských skupin), rovněž nemožnost kombinovat více projektů v rámci jedné stavby/zřizování dětské skupiny či mateřské školy komplikovala čerpání alokace MAS. Následně MAS několikrát prováděla průzkum potenciálních projektů a žadatelů, ze kterého vzešlo, že není o aktivitu zájem. Z tohoto důvodu doporučujeme aktivitu zrušit.

Situace u opatření na podporu cestovního ruchu bylo jiná, nicméně i tak MAS doporučuje na toto opatření již prostředky nenavyšovat a zbývající finance přesunout na opatření a

aktivity na podporu základních škol a sociálních služeb. Zde proběhly celkem 3 výzvy, v rámci kterých byla alokace čerpána. Nicméně výše finančních prostředků ve výzvě MAS neodpovídala potřebám v regionu – potenciální projekty mnohonásobně převyšovaly celkovou alokaci PR IROP. Z tohoto důvodu byly podpořeny menší projekty a absorpční kapacita je již v regionu vyčerpána. Stejně tak nakonec některé projekty odstupovaly od realizace s ohledem na komplikovanost a složitost pravidel – nakonec byly tyto projekty financovány z vlastních prostředků žadatelů.

SP SZP – Zvolené Fiche vhodně pokrývají potřeby regionu a nevystala podmínka pro přidání či odebrání nějakého tématu. Očekává se opětovně výrazný zájem o podporu v rámci Fiche 5. Projekt spolupráce byl naplánován na rok 2026, nicméně již teď má MAS základní obrysy a spolupracující subjekty.

OP TAK – O výzvy a podporu v rámci OPTAK je v území stále zájem. Tedy doporučení je zapojit se do další připravované výzvy č. 2 a žádat o alokaci pro území MAS.

OPŽP – Jiný přístup, nicméně území s ohledem na možnou velikost projektů a způsobilost výdajů a zaměření výzvy (pokud předpokládáme totožné, jaké bylo doposud), je již vyčerpáno a neexistuje další absorpční kapacita.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v (alokaci, složení) Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď:

IROP – Průběh vyhlášení výzev dodržoval harmonogram, docházelo k plnění milníků. Největší překážkou realizace byla specifika žadatelů pro realizaci projektu u 70 % alokace. Aktivita podpora mateřských škol a dětských skupin je bez absorpční kapacity v území, stejně tak tato kapacita byla vyčerpána u opatření na podporu doprovodné infrastruktury cestovního ruchu. Největší potenciál pro dočerpání dalších dodatečných prostředků, s ohledem na všechna témata IROP (nejen ta v PR), je u již vybraných – základní školy a sociální služby. S ohledem na výši alokace proto není doporučeno přidávat další témata a aktivity/opatření.

SP SZP – Průběh vyhlášení výzev dodržuje stanovený harmonogram, dochází k plnění milníků. Nedochází k výrazným překážkám při realizaci a čerpání. V území je stále velký potenciál pro realizaci projektů, především ve Fichí 5. Fiche 4 a potenciál pro čerpání prostředků je v současném zjištění spíše nižší.

OP TAK – Dařilo se dobře implementovat a vyhlášovat výzvy dle harmonogramu, MAS několikrát převýšila původní alokaci díky úspěšnému čerpání projektů. Potenciál v území na podporu dalších malých a středních podnikatelů je výrazný.

OPŽP – Specifický způsob, nicméně území s ohledem na možnou velikost projektů a způsobilost výdajů a zaměření výzvy (pokud předpokládáme totožné, jaké bylo doposud), je již vyčerpáno a neexistuje další absorpční kapacita.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Odstranění aktivity na podporu mateřských škol a dětských skupin v rámci PR IROP.	1. polovina roku 2026	Manažer MAS a kancelář MAS
2. Nenavyšování podpory v rámci opatření doprovodná infrastruktura cestovního ruchu PR IROP.	1. polovina roku 2026	Manažer MAS a kancelář MAS
3. Pokračovat v nastaveném trendu úspěšných výzev a zaměřit se na přípravu projektů spolupráce pro rok 2026	Rok 2026	Manažer MAS a kancelář MAS
4. Aktivně žádat o navýšení alokace v OP TAK, protože území vykazuje vysoký potenciál pro podnikatelské projekty	1. polovina roku 2026	Manažer MAS a kancelář MAS

EO II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle EO II.2:

- popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců,
- navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení,
- vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – **Záložka Indikátory**
- **Žádosti o změnu** (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. **Zprávy o plnění integrované strategie – část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“**, příp. další relevantní části Zprávy
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS



Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků

Odpovědi na evaluační podotázky

II.2.1) Jsou hodnoty indikátorů dosažené k 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

IROP – S ohledem na výše uvedené je dosahováno a přesahováno hodnot indikátorů u aktivit a opatření základní školy a sociální služby, respektive vzdělávání. Naopak u cestovního ruchu, s ohledem na část zbývajících alokací a nevyužití všech možných podaktivit v rámci opatření pravděpodobně nedojde k naplnění indikátorů. Rovněž u indikátorů spojených s aktivitou mateřské školy a dětské skupiny nebudou tyto hodnoty vůbec naplněny a indikátory budou s ohledem na výše uvedené odstraněny.

SP SZP – S ohledem na převyšující zájem o realizaci projektů v rámci SP SZP je u velké části indikátorů hodnot dosahováno – není například k 31. 12. 2025 hodnota dosažena, ale závazkem k tomuto datu je původně plánována cílová hodnota převyšena. Zbývajících předpokládaných hodnot indikátorů bude velice pravděpodobně dosaženo do konce implementace SCLLD, a to s ohledem na dobře nastavené postupy a současný stav implementace.

OP TAK – S ohledem na převyšující zájem a několikanásobné převýšení původní alokace nevidujeme problém v dosažení cílových hodnot indikátorů.

OPŽP – Specifická podoba podpory, kdy nebylo nutné vyplňovat indikátory při podávání PR

II.2.2) Upravovala MAS do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

MAS napříč IROP a SZP neupravovala žádným způsobem cílové hodnoty indikátorů v rámci změn SCLLD.

OPŽP má specifickou podporu, kdy nebylo nutné vyplňovat indikátory při podávání PR.

V rámci OP TAK došlo k úpravě hodnot indikátorů související s dodatečným navýšením alokace v rámci SCLLD díky úspěšnému čerpání a realizaci. Jednalo se o všechny povinné indikátory – ŘO OP TAK má pevně stanovené hodnoty indikátorů ke konkrétní výši alokace. Tedy došlo k povinné úpravě.

Úprava indikátorů se v PR IROP očekává v první polovině roku 2026 a to s ohledem na doporučení odstranění aktivity mateřské školy a dětské skupiny, případně úpravu dle nenavyšování alokace u opatření na podporu doprovodné infrastruktury cestovního ruchu. Respektive navýšování dodatečné alokace.

II.2.3) Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů Strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

Indikátor	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Dosažená hodnota k 31.12.2025	Měrná jednotka
Počet obyvatel	46 360	50 000	49 257	počet
Počet podpořených či animovaných projektů s MAS	0	120	740	počet
Výše podpořených a animovaných projektů s MAS	0	100	204	mil. Kč

MAS dosahuje hodnot indikátorů Strategických cílů stanovených v Konceptní části SCLLD, respektive hodnoty, které může svou implementací ovlivnit, tak násobně převyšuje již v polovině realizace SCLLD. Jedná se o počty projektů a výše podpory těchto projektů, které byly ze strany MAS přímo podpořeny ve vlastních výzvách, případně MAS díky animaci pomohla těmito projekty k naplňování SCLLD.

K 31. 12. 2025 nebylo dosaženo cílové hodnoty indikátoru počet obyvatel, nicméně hodnota je na 98,5 % cílového stavu. Tedy je předpoklad, že bude do konce implementace SCLLD cílové hodnoty dosaženo.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

IROP – Hodnoty indikátorů jsou dosahovány a překračovány v aktivitách zaměřených na základní školy, sociální služby a vzdělávání. Naopak u aktivit mateřských škol a dětských skupin nebudou hodnoty vůbec naplněny. U cestovního ruchu existuje riziko nenaplnění indikátorů kvůli nevyužití všech podaktivit a zbývajících alokací. Vzdělávání a sociální oblast vykazují soulad, zatímco u cestovního ruchu a předškolního vzdělávání věcný pokrok zaostává za původním finančním předpokladem

SP SZP – Zájem o realizaci projektů převyšuje plán. Ačkoliv k 31. 12. 2025 nemusí být všechny hodnoty formálně „dosaženy“, závazky z uzavřených smluv již nyní původní cílové hodnoty převyšují. Do konce implementace se očekává plné naplnění všech indikátorů díky dobře nastaveným postupům. Věcný pokrok je ve fázi vysokého zasmluvnění (závazků), které předchází finálnímu finančnímu vypořádání, což je v souladu s cyklem projektů SP SZP.

OP TAK – Evidujeme vysoký zájem, který několikanásobně převyšuje původní alokaci, což zajišťuje bezproblémové plnění cílových hodnot indikátorů. Došlo k povinné úpravě (navýšení) cílových hodnot indikátorů v návaznosti na dodatečné navýšení alokace, které bylo výsledkem úspěšného čerpání. Finanční čerpání je velmi dynamické, což se přímo odráží v růstu věcného plnění a nutnosti navyšovat cíle.

OPŽP – Tento programový rámec má specifickou podobu podpory, kde nebylo nutné vyplňovat indikátory při podávání programového rámce.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Průběžně vyhodnocovat plnění indikátorů a případně pružně reagovat v rámci jejich aktualizace.	Průběžně	Kancelář MAS
2. Aktualizovat či odstranit indikátory dle navyšování alokací či odstraňování jednotlivých aktivit a opatření	Rok 2026	Kancelář MAS, Rozhodovací orgán
3. Využít pozitivní výsledky jako důkaz efektivity a fungování implementace SCLLD při animaci území pro	Průběžně	Kancelář MAS



současné i budoucí období.		
----------------------------	--	--

EO II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle EO II.3:

- identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS,
- určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní),
- vyhodnotit, zda projekty přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přinášejí.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci
- Podklady pro hodnocení (IROP) / projektové záměry (OP ŽP), příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza

Tabulka 14 Přehled projektů pro realizaci evaluačních rozhovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Žadatel	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	1-Vzdělávání	Venkovní multifunkční učebna ZŠ Vlasatice	Základní škola a mateřská škola Vlasatice	31.08.2025	2 152 103,52 Kč
IROP	1-Vzdělávání	ŠKOLNÍ DRUŽINA	Základní škola a mateřská škola Loděnice	31.03.2026	3 000 000,00 Kč
IROP	2-Sociální služby	Pohořelická pečovatelská služba - vybavení	Město Pohořelice	31.08.2025	2 354 984,13 Kč
IROP	2-Sociální služby	Rozvoj Pečovatelské služby a Denního stacionáře v Židlochovicích	Město Židlochovice	19.12.2025	2 893 463,87 Kč
IROP	3-Cestovní ruch	Pohořelice – modernizace TIC a doprovodná infrastruktura pro cestovní ruch	Město Pohořelice	31.05.2025	480 300,00 Kč
IROP	3-Cestovní ruch	Podpora venkovského cestovního ruchu v Troskotovicích	Městys Troskotovice	01.08.2028	2 219 033,98 Kč
SP SZP	Fiche 4	Nákup sklízňového vozíku na hrozny se zvedacím zařízením	Kateřina Langová	30.04.2025	242 000,00 Kč
SP SZP	Fiche 4	Zvýšení kvality služeb firmy U Vdolečka	Zdeněk Venka	05.09.2025	550 000,00 Kč
SP SZP	Fiche 5	Pořízení komunální techniky	Obec Šumice	31.05.2026	700 000,00 Kč
SP SZP	Fiche 5	Pořízení vybavení pro komunitní akce SO Pohořelicko	Společenství obcí Pohořelicko	neukončeno	796 785,00 Kč
OP TAK	1 TECHNOLOGIE CLLD	Modernizace a digitalizace truhlářské výroby pro zvýšení efektivity	Kamil Vedral	27.02.2026	1 909 387,18 Kč
OP TAK	1 TECHNOLOGIE CLLD	Technologie pro zubní ordinaci MUDr. Kolegarové	MUDr. Marcela Kolegarová	31.03.2026	373 431,29 Kč

Odpovědi na evaluační podotázky

II.3.1) Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Odpověď:

IROP – Projekty realizované v rámci aktivity základní školy přinesly cílovým skupinám především zlepšení kvalitního zázemí pro vzdělávání a větší dostupnost kvalitního vybavení a prostor pro vzdělávání. Konkrétně moderní odborné vnitřní i venkovní učebny, kvalitní zázemí pro školní družiny, zlepšení konektivity a připojení ve škole napříč předměty, ale i zlepšení materiálně technické základny u běžných kmenových tříd malotřídních škol.

Projekty ze sociální oblasti přinesly cílovým skupinám kvalitnější poskytování sociální služby, možnost uspokojit větší množství klientů, kteří službu potřebují. Rovněž ale došlo i k pozitivnímu dopadu na poskytovatele sociálních služeb, respektive jejich zaměstnance. Díky projektům jsou v jednotlivých projektech zlepšeny i podmínky a zázemí pro pracovníky v sociálních službách poskytující přímou péči – kvalitnější vybavení a SW odpovídající současným potřebám pro poskytování sociálních služeb.

Projekty z oblasti podpory doprovodné infrastruktury cestovního ruchu mají pozitivní dopad na místní obyvatele i návštěvníky obce. Ve velké míře poskytují prostor pro možnost odpočinku při nepříznivých povětrnostních podmínkách, ale také dávají nové možnosti využití prostoru v obci či okolo něj. Rovněž jsou v realizaci projekty, které cílí i na zvýšení povědomí o okolí obce, přírodě a místních poměrech – tedy přináší i edukativní charakter.

SP SZP – Výrazným přínosem realizace projektů v rámci Fiche 5, i před velkou roztržitostí jednotlivých projektů, je souhrnně zlepšení kvality života místních obyvatel a zajištění kvalitnějších služeb. Od vybavení pro komunální techniku v obcích, kdy je zabezpečena kvalitnější péče o obec, přes lepší vybavení školní kuchyně či zahrady, po jednotlivé vybavení prostor či zbudování prostor pro komunitní život v obcích MAS.

V rámci Fiche 4 se jedná o přínos pro zaměstnance či podnikatele v podobě nového vybavení, které zabezpečí kvalitnější a bezpečnější pracovní prostředí, ale i modernější technologie a prostředky vedou k zlepšení kvality poskytovaných služeb či vyšší kvalitě vyráběných výrobků.

OP TAK – V rámci OP TAK přinášejí projekty pro cílové skupiny především zvyšování kvality poskytovaných služeb či zvýšení kvality výroby a dodávky, vyšší efektivitu v rámci svého provozu, ale i možnost se věnovat na plno jiným či novým procesním aktivitám. A to díky automatizaci části svého provozu či výroby. V neposlední řadě je oceňovaným benefitem a přínosem i vyšší bezpečnost práce, díky novému vybavení, či lepší pracovní podmínky zaměstnanců.

OPŽP – Projekt ještě nebyl v realizaci či nebyl ukončen, proto nebylo součástí rozhovorů a vyhodnocení.

II.3.2) Vedou projekty v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

IROP – Realizací projektů dochází částečně k dosažení nepředpokládaných pozitivních výsledků, a to především v podobě nových spoluprací u základních škol. Kdy v rámci posouzení souladu byly školy motivovány k této spolupráci a u části z nich se z pouhé formální spolupráce stala pravidelná.

SP SZP – V rámci projektů docházelo k neočekávanému pozitivnímu dopadu především v podobě navázané spolupráce. Opět ze strany MAS bylo motivačně zařazeno kritérium pro další spolupráci – často vedlo k provázání škol s místními podnikateli, kdy po splnění a realizaci projektu dochází stále k návštěvám v provozu, spoluprací podnikatele pro projektové dny ve škole a školce apod.

OP TAK – Zde jsme nedokázali zatím dostatečně vyhodnotit neočekávané pozitivní dopady na základě rozhovorů i FG, ale i získaných dat.

O OPŽP – Projekt ještě nebyl v realizaci či nebyl ukončen, proto nebylo součástí rozhovorů a vyhodnocení.

II.3.3) Vedou projekty v jednotlivých Programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

IROP – U jednoho projektu došlo k situaci, kdy díky realizaci našeho projektu bylo nutné provést stavební úpravy v budově. Očekávaná situace stavu byla jiná, což vyvolalo neočekávané náklady. Nicméně se nejedná o výrazně negativně vnímaný dopad projektu, spíše díky projektu došlo k odhalení problematické situace a stavu budovy. V ostatních částech a projektech jsme nedokázali zjistit z dat i rozhovorů s žadateli nějaké negativní neočekávané dopady realizace projektu v území MAS.

SP SZP – Z rozhovorů s příjemci i FG podpory jsme neidentifikovali žádné výrazné negativní dopady. Maximálně vyšší nároky nově pořízovaného vybavení na pravidelné servisování. Ale to byly ze strany žadatele/příjemce očekávané skutečnosti, pouze na to upozornil, že by v jiných případech (jiní žadatelé) mohli být touto skutečností překvapení.

OP TAK – V současné chvíli jsme nedokázali zjistit z dat i rozhovorů s žadateli i FG nějaké negativní neočekávané dopady realizace projektu v území MAS.

OPŽP – Projekt ještě nebyl v realizaci či nebyl ukončen, proto nebylo součástí rozhovorů a vyhodnocení.

II.3.4) Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

IROP – Všichni žadatelé (na základě rozhovorů pro mid-term evaluaci, ale i díky komunikaci s nimi nad rámec evaluace) uvádějí, že jsou za podporu velice rádi. A veškeré výstupy a výsledky projektů vnímají jako potřebné investice do svého majetku či vybavení, které bude pravidelně udržováno k dosažení mnohonásobně větší udržitelnosti, než je povinné. Tedy většina žadatelů počítá s pravidelnou údržbou realizovaných turistických přístřešků pro maximalizaci životnosti, stejně tak pravidelné servisování osobních automobilů v rámci sociálních služeb pro poskytování sociálních služeb v co největší míře. Rovněž jsou příjemci a žadatelé připraveni pravidelně majetek či vybavení zhodnocovat, aby bylo dosaženo maximálního prodloužení životnosti investic.

SP SZP – Pořízené investice a vybavení pro malé a střední podnikatele důležitým segmentem, díky čemuž je možné konstatovat, že budou dlouhodobě udržitelné – nad rámec povinné udržitelnosti. Technologie a vybavení jsou integrovány do provozu podnikatelů a využívají jej ke své obživě. Díky tomu se dá říci, že se budou o nové a moderní

vybavení a investice pečlivě starat, aby prodloužili živostnost co nejdéle – tedy aby prospěch a zisk byl maximální.

V rámci udržitelnosti výstupů a výsledků ve Fichi 5 se jedná o komunitní projekty, projekty potřebné pro obec či spolky a školy – často to jsou nezbytné a „vytoužené“ projekty menšího charakteru, kterých si místní obyvatelé i příjemci velmi váží. Proto zde je možné i na základě rozhovorů a výstupů z nich konstatovat, že je udržitelnost zajištěna nad rámec povinné.

OP TAK – V rámci PR OP TAK je pořízené vybavení či investice klíčová pro rozvoj nových služeb a nových produktů pro jednotlivé podpořené producenty, díky čemuž je zajištěna vyšší udržitelnost. Tedy jedná se o významný faktor projektů, kdy tyto investice podněcují další návazné investice a nákup vybavení pro maximalizaci a efektivní využívání pořízeného vybavení, pro implementaci a zvyšování automatizace výroby pořizováním dalších nástrojů a strojů.

OPŽP – Projekt ještě nebyl v realizaci či nebyl ukončen, proto nebylo součástí rozhovorů a vyhodnocení.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.3 Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

Na základě analýzy podkladů pro evaluaci lze konstatovat, že finanční prostředky jsou vynakládány účelně. Projekty plní svůj stanovený účel, dosahují plánovaných výsledků a v mnoha případech přinášejí i neplánované pozitivní efekty při zajištění vysoké míry udržitelnosti.

IROP – Projekty úspěšně modernizovaly zázemí pro vzdělávání, zkvalitnily poskytování sociálních služeb a rozšířily infrastrukturu cestovního ruchu. Významným neplánovaným přínosem je navázání trvalé spolupráce mezi školami. Příjemci vnímají investice jako klíčové a jsou připraveni o majetek pečovat nad rámec povinné udržitelnosti.

SP STP – V komunitních projektech (Fiche 5) došlo ke zlepšení kvality života v obcích a zajištění zázemí pro spolky. U podnikatelských projektů (Fiche 4) došlo k modernizaci technologií a zvýšení bezpečnosti. Jako neplánovaný pozitivní efekt byla identifikována spolupráce mezi školami a místními podnikateli (projektové dny). Objevilo se upozornění na budoucí nároky na servis nové techniky.

OP TAK – Podpořené technologie vedly k prokazatelnému zvýšení efektivity výroby, bezpečnosti práce a kvality služeb. Investice jsou pro podnikatele strategické a podněcují další rozvoj, což garantuje jejich dlouhodobou udržitelnost. Zatím nebyl identifikován dostatek dat pro vyhodnocení neplánovaných dopadů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Zachovat a dále rozvíjet bodové zvýhodnění nebo podmínky pro projekty, které prokazatelně	Průběžně	Kancelář MAS

propojují různé aktéry v území		
2. V rámci konzultací s žadateli klást větší důraz na udržitelnost nejen z pohledu "dodržení lhůty", ale i z pohledu finančního plánování budoucích provozních nákladů	Průběžně	Kancelář MAS
3. Při výběru projektů zohledňovat strategický potenciál investice s ohledem na návaznost dalších investic a automatizace celého procesu.	Průběžně	Kancelář MAS

EO II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?

Hlavní cíl EO II.4:

- určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba Opatření/Fichí Programových na specifické cíle SCLLD
- Schválená **Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“** (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot) – **Záložka Financování ISg**
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záпис z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.4 Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného Opatření/Fiche Programového rámce?
Odpověď: <i>IROP – Projekty realizované v rámci PR IROP vedou částečně naplňování specifických cílů, ale není možné vyhodnotit je jako dostatečné pro komplexní vyřešení stávajícího problému a dosažení naplnění specifického cíle pouze podporou v rámci PR IROP.</i> <i>Specifický cíl 3 Posilování komunitního a kulturního života a sociální oblasti v regionu</i>

Tento specifický cíl je naplňován projekty v rámci IROP – základní školy, sociální služby. Projekty zaměřené na podporu základní škol jsou z většiny zaměřené na vybudování, rekonstrukci či odborných či kmenových učeben. Což má za následek přispívání k zajištění dostatečné kapacity, kvality infrastruktury a vybavení vzdělávacích institucí.

Projekty v sociální oblasti jsou zaměřené převážně na pořízení vybavení a zlepšení materiálně technického zázemí pro poskytování sociálních služeb. Tedy pořízení nástrojů či pomůcek a vybavení pro poskytnutí kvalitnější služby, či zvýšení dostupnosti služby novým klientům. To vede k zajištění kvalitní infrastruktury pro poskytování sociálních služeb a sociální práce přímo na území MAS, tak aby byly dostupné všem těm, kteří je potřebují, včetně méně mobilních obyvatel regionu.

Specifický cíl 4 Rozvoj a zkvalitňování vybavenosti obcí

Projekty v oblasti podpory doprovodné infrastruktury cestovního ruchu byly zaměřeny na doplnění intravilánu a extravilánu obcí o prvky, které slouží pro místní obyvatele i návštěvníky obce. Často se jednalo o prvky jako odpočívadla či přístřešky, informační tabula, parkovací místa pro kola, ale i vybavení turistických informacích center apod. Což napomáhá zachování kulturního dědictví a jeho aktivního využívání i k lepší orientaci a propojenosti území umožňující kvalitní trávení volného času nejen pro návštěvníky, ale i pro místní obyvatele.

SP SZP – Projekty realizované v rámci SP SZP naplňují několik specifických cílů

Specifický cíl 1: Budování podmínek pro udržitelný rozvoj místního podnikání a zaměstnanosti

Dotace z SZP a projekty pod hlavičkou MAS daly místním firmám skvělý impuls. Pomohly jim fungovat chytřeji a lépe čelit nečekaným výzvám. Peníze šly do nových technologií, vybavení, díky kterým se usnadní práce a zefektivní některé procesy. Skvělé je, že se do výzev čím dál víc zapojují i podnikatelé mimo zemědělství. Mají odvahu zkoušet nové věci a díky tomu si drží náskok před konkurencí.

Specifický cíl 3 Posilování komunitního a kulturního života a sociální oblasti v regionu a

Specifický cíl 4 Rozvoj a zkvalitňování vybavenosti obcí

Tyto dva specifické cíle byly naplňovány projekty v rámci zlepšování kvality života a služeb na venkově, tzv. Fiche 5. Jedná se o velice žádanou i ceněnou podporu, jelikož mohou být podpořeny i malé komunitní projekty, potřebné projekty obcí či podpora spolků. Projekty například podporují zájmová sdružení, spolky, neziskových organizací a další, a to z hlediska dostatečné kapacity, vhodných prostor, vybavení a zajištění provozu a pořádání aktivit. Což vede k navyšování kvality života, času stráveného v obci a posílení vztahů místních obyvatel a komunity, včetně nově přistěhovaných.

OP TAK – Podpořené projekty naplňují Specifický cíl 1: Budování podmínek pro udržitelný rozvoj místního podnikání a zaměstnanost, kdy dochází podporou malých a středních nezemědělských podnikatelů ke zvyšování konkurenceschopnosti. To vše s důrazem na zavádění inovací a na transformaci k udržitelnějšímu a efektivnějšímu provozu.

OPŽP – Projekt ještě nebyl v realizaci či nebyl ukončen, proto nebylo součástí rozhovorů a vyhodnocení.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Při tvorbě dalších výzev MAS i nové SCLLD na období 28+ aktivně podmiňovat nebo bonifikovat projekty, které kombinují investiční a neinvestiční projekty.	Průběžně	Kancelář MAS, Rozhodovací orgán
2. 1. Při tvorbě dalších výzev MAS i nové SCLLD na období 28+ aktivně podmiňovat nebo bonifikovat projekty, které se primárně zaměřují na inovace a přidanou hodnotu..	Průběžně	Kancelář MAS, Rozhodovací orgán

EO II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl EO II.5:

- určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura programového rámce SP SZP
- Záписy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Záпис z jednání Focus Group
- Žádosti o dotaci (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- Žádosti o platbu, respektive aktualizovaný a MAS el. podepsaný formulář Žádost o dotaci k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.5.1) Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

Projekty realizované skrze SCLLD MAS vedou ke zlepšení místní samosprávy. Ale také díky projektům dochází k vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do veřejného dění i přípravy samotných projektů.

IROP – Projekty vznikaly na základě dlouhodobých plánů obcí, respektive organizací zřizovaných obcemi (školy), často hospodařícími s majetkem obce, případně poskytovateli sociálních služeb. Velká část projektů a jejich realizace byla projednávána na veřejných zastupitelstvech obcí – ať již v roli žadatele/příjemce obec, případně škola. Rovněž MAS u všech výzev zvýhodňovala žadatele, kteří mají své předkládané projekty v souladu se svým strategickým plánovacím dokumentem. Což odkazuje na nutnost dlouhodobější přípravy, plánování investice a prioritizace potřeb dané instituce. Projekty IROP napříč různými tématy a žadateli lze tedy označit jako projekty, které přispívají k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy projektů.

SP SPZ – Projekty v rámci SP SZP mají v rámci Fiche 5 výrazně větší dopad na zapojení veřejnosti a cílových skupin, jak projekty ve Fichi 4. Často se jedná o projekty místních spolků, aktivních obyvatel a komunit sdružených do místních neziskových organizací, kteří naplánují, připraví i realizují projekty. Rovněž se jedná o projekty realizované obcemi či jejich zřizovanými organizacemi – tedy obdobné min. zapojení jako je uvedeno u PR IROP. U Fiche 4, kde se jedná o podporu malých a středních podniků, je zapojení do projektu spíše v podobě cílové skupiny než veřejnosti. Cílovou skupinou jsou jednotliví podnikatelé/příjemci, případně jejich zaměstnanci, kteří musí definovat a připravit projekt na základě potřeby vlastní investice a vybavení pro zkvalitnění výroby či poskytování služeb.

OP TAK – Zde je možné opětovně konstatovat, že vliv projektů podávaných a realizovaných v rámci OP TAK je spíše na cílové skupiny, které budou zapojené do projektu (viz SP SZP). Vliv a zapojení veřejnosti či veřejné správy je spíše výjimečné.

OPŽP – Projekt ještě nebyl v realizaci či nebyl ukončen, proto nebylo součástí rozhovorů a vyhodnocení.

II.5.2) Přispívají projekty v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹⁰ v území MAS?

Odpověď:

Projekty realizované v MAS Podbrněnsko v rámci SCLLD realizuje napříč programy, cíleně posilují vztahy v regionu. Pomáhají rozvíjet spolupráci, efektivně sdílet zkušenosti a budovat důvěru mezi obyvateli, spolky, podnikateli i dalšími místními partnery.

Rovněž mezi všemi žadateli v území funguje tzv. pozitivní závist. Tedy žadatele se pochlubí se svým úspěchem v rámci výzvy, pořízeným novým vybavením či investicí, což zapříčiní u dalších potenciálních žadatelů zájem o dotaci, výzvu i MAS. Toto platí a funguje u podnikatelů, škol, obcí, NNO a dalších. MAS aktivně tyto informace rovněž zveřejňuje na svých webových stránkách skrze interaktivní mapu úspěšných projektů, rovněž od roku 2026 plánuje postupně seznamování veřejnosti se všemi projekty, které byly úspěšně realizovány skrze výzvy MAS.

¹⁰ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

IROP – MAS zpracovala do každé výzvy bodové zvýhodnění, pokud budou informovat o svých projektech nad rámec povinné publicity, včetně uvedení informace o čerpání z výzev MAS. To pomohlo sdílení a šíření informací o jednotlivých projektech.

SP SZP – I v tomto SP byla využívána motivace k šíření informací nad rámec povinné publicity skrze bodové zvýhodnění projektů v rámci věcného hodnocení. Realizované projekty pomáhají rozjíždět nové aktivity místních zemědělců i podnikatelů a zároveň zlepšují zázemí pro fungování spolků. Tato společná činnost upevňuje vztahy a soudržnost mezi obcemi, neziskovým sektorem, drobným podnikáním a veřejností. Partneri se díky projektům spojují nejen při pořádání akcí pro lidi, ale také při ekologických projektech a adaptaci na klimatické změny. Získané zkušenosti a výsledky se následně sdílejí s odborníky i veřejností jako příklady dobré praxe. Společné projekty tak klíčovým způsobem posilují vazby v regionu a pomáhají lidem táhnout za jeden provaz při řešení místních problémů.

OP TAK – Žadatelé v rámci uvedených OP aktivně spolupracují a sdílejí své zkušenosti na regionálních setkáních. Diskutují o úspěších i úskalích podobných projektů, čímž si navzájem potvrzují správnost svých strategií. O svých aktivitách informují také online přes web a sociální sítě. Zajímavým společným jmenovatelem napříč obory je digitalizace, která funguje jako univerzální nástroj. Místní žadatelé vnímají, že projekty vykazují značnou shodu v tom, jakým způsobem jsou v praxi uskutečňovány.

OPŽP – Projekt ještě nebyl v realizaci či nebyl ukončen, proto nebylo součástí rozhovorů a vyhodnocení.

II.5.3) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

Z dat, rozhovorů i FG jednoznačně vyplynulo, že díky realizaci projektů a právě díky realizaci projektů dochází k novým řešením a inovativním řešením v území MAS.

Projekty více spolupracují s cílovými skupinami v rámci přípravy i realizace projektů. Může se jednat o projekty realizované v rámci AP OPZ+, které jsou kompletně postavené na zapojení cílových skupin do přípravy, realizace i reflexe projektu. Ale také se jedná o komunitní a spolkové projekty v rámci SP SZP, projekty škol, které se často snažili zapojit své žáky do určitých fází přípravy projektu.

Způsoby přípravy projektového záměru – Zapojení odborníků z území MAS a využití dobré praxe od jiných žadatelů probíhalo běžně. I díky výše popsaným skutečnostem (zveřejňování informací o projektech aj.), ale také díky výrazně vyšší spolupráci mezi jednotlivými subjekty ve stejných oblastech i mimo něj (porovnání s období 14-20). Rovněž zmiňované období 14-20 disponovalo velmi kvalitními a inovativními projekty, které bylo možné v relativně nezměněné podobě (u určitých výzev) realizovat i v tomto období – tedy inspirace, dobrá praxe a spolupráce se přenesla i z období 14-20.

Odlišný způsob řešení problému – Dalo by se zjednodušeně konstatovat, že téměř všechny projekty byly svou měrou inovativní. Žádná pravidla výzev nedovolují prostou obměnu, reflektují často poslední „novinky“ ve své vlastní oblasti, zároveň i samotní žadatelé chtějí „to nejlepší na trhu“, díky čemuž se posunou sami ve své oblasti mnohem dále. Ale je možné říci, že v každé výzvě či tématu se objevil min. 1 projekt, který se odlišoval svým zaměřením a přístupem nad běžnou praxi v území.

Výstupy z rozhovorů a Focus Group potvrzují, že projekty realizované pod MAS zavádějí v regionu reálné inovace. Ty se týkají jak práce s veřejností a přípravy záměrů, tak efektivního řešení lokálních výzev. Projekty financované ze SP SZP pak přesně odpovídají oficiální definici místní inovace stanovené v programovém rámci MAS.

II.5.4) Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

IROP – Projekty realizované v rámci IROP přinášely další synergické a multiplikační efekty. V oblasti základních škol se jedná o propojení dalších škol v okolí a jejich společné využívání výstupů 1 projektu, nebo také využívání 1 odborné učebny pro různé další specifické předměty a potřeby školy – tedy vybudovaná učebna neslouží pouze například výuce ICT, ale i díky bodovému zvýhodnění ze strany MAS byly podporovány primárně investice do multifunkčních odborných učeben. V oblasti cestovního ruchu se jedná o primární podporu doprovodné infrastruktury pro turisty, která ale bude velmi často využívána i místními obyvateli pro trávení volného času.

SP SZP – Projekty navazují na již dříve realizované investiční projekty, díky kterým je dosaženo multiplikačního a synergického efektu – postupné vybavení školní jídelny moderním vybavením zabezpečí kvalitní stravování dětí a žáků, rozšíření zázemí pro spolky a místní komunitu v obci navazují na již dříve zbudované prostory apod. Celkově MAS pomáhá integrovat různé aktivity, zvyšovat efektivitu projektů a posilovat spolupráci mezi aktéry v regionu (např. Živý region).

OP TAK – Projekty realizované skrze OP TAK mají pro samotné podnikatele synergické a multiplikační efekty. Díky povinnosti automatizace/robotizace/digitalizace a vnitropodnikovém systému vyvolávají další zlepšení a modernizaci celého procesu, čímž jedním projektem dochází k postupné modernizaci podniku.

OPŽP – Projekt ještě nebyl v realizaci či nebyl ukončen, proto nebylo součástí rozhovorů a vyhodnocení.

OPZ+ - Projekt sám osobě je synergickým a multiplikačním spouštěčem inovací a dalších návazných aktivit v regionu. Projekt byl zaměřen na 3 aktivity – Komunitní práce, zaměstnanost a podpora pečujících. Ve všech 3 oblastech je možné pozorovat oba efekty, volíme náhodně některé z nich.

Komunitní práce – Aktivizací a podporou místních komunit dojde k posílení důvěry, chuti se podílet na veřejném dění, aktivitách v rámci obce, ale i najít se stejné skupiny osob/osob řešící stejný problém, kteří si následně jako svépomocná skupina je schopna své potřeby uspokojit. Následně tyto aktivity a dobré povědomí a možnosti „nabalují“ další aktivní a ochotné osoby a problémy, která je komunita sama schopna řešit, čím se posiluje pospolitost a vzájemná spolupráce místních obyvatel.

Zaměstnanost – Aktivita byla zaměřena na poskytnutí pravidelného zaměstnání osobám, které jsou mimo běžný trh práce dlouhou dobu a nemají běžné návyky. Díky pomoci sociálního pracovníka, psychologa a dalších pozici se podařilo část klientů „vrátit“ na běžný trh práce. Aktivita ale na sebe třeba navázala vznik komunitního bazaru v jednom městě. Kdy jedna z aktivních a úspěšných klientek nakonec za pomoci města založila a provozuje komunitní bazar.

II.5.5) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

MAS definovala svou část a přístup ke konceptu SMART Village následovně: „SCLLD MAS Podbrněnsko klade důraz na řešení nových společenských výzev, nevyváženého rozvoje území mimo jiné za pomoci chytrých řešení, čímž může SCLLD přispět ke konceptu "SMART Villages“. MAS si definuje svůj příspěvek ke konceptu SMART Villages tak, že bude podporovat.“

Prostřednictvím jednotlivých výzev a projektů se daří naplňovat tento koncept s důrazem na inovativní, chytré řešení pomocí nových technologií, ale i oblast životního prostředí a dopadů na něj. MAS jej chápe jako průřezový/horizontální i vertikální princip, která je průběžně uplatňován v rámci implementace SCLLD.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

IROP – Projekty realizované skrze PR IROP měly přidanou hodnotu. Jednotlivé projekty nebyly pouhou investicí či vybavením, ale u všech je možné pozorovat výrazný přesah – vy využívání, naplní odborných učeben aj. Zároveň u všech výzev byla bodově lépe hodnoceno, pokud 1 projekt byl využit ke spolupráci více subjekty, nebo se na projektu podílelo více subjektů či organizací. Cílem bylo motivovat k maximalizaci efektivity a využívání vybudovaných investičních záměrů k posílení spolupráce v rámci regionu.

SP SZP – Ve výzvách MAS bylo definována, co je přidanou hodnotou, která byla naplňována různými způsoby – předávání informací, sdílení zkušeností, ale i vzájemná komunikace či využívání výstupů projektu. Stejně jako výše byla bodově zvýhodněna spolupráce v rámci jednoho projektu s dalšími subjekty či organizacemi. MAS díky výzvám SP SZP a roli partnera a spolupracujícího subjektu následně využívala vazby pro další aktivity – Živý region, místní akční podnikatelská skupina Podbrněnsko, regionální značka, propojení školních jídelen a zemědělců aj.

OPTAK – V rámci výstupů z rozhovorů, dat i FG jsme nebyli schopni sestavit přidanou hodnotu těchto projektů, vyjma multiplikačních a synergických efektů u samotných žadatelů/příjemců.

OPŽP – Projekt ještě nebyl v realizaci či nebyl ukončen, proto nebylo součástí rozhovorů a vyhodnocení.

OPZ+ – Projekt měl výraznou přidanou hodnotu pro území MAS Podbrněnsko. Výše popsané multiplikační a synergické efekty se násobily i díky samotnému úspěchu jednotlivých aktivit. Tedy jednotlivá úspěšná realizace inspirovala další v rámci území. Rovněž zprostředkovaně „dodala odvalu“ místní komunitě převzít iniciativu, řešit své potřeby, ale i pracovníkům v rámci aktivity zaměstnanosti se vrátit a integrovat na běžný trh práce či pečujícím osobám pomohla částečně ztratit sociální vyloučení či ho částečně omezit. Rovněž projekt propojil subjekty, organizace, aktivní občany napříč různými oblastmi a vytvořil spolupráce, které doposud nebyly představitelné, či podnítil další nové nápady, které jsou realizovány – jako například spolupráce KC napříč MAS Podbrněnsko (bez ohledu na vazbu na projekt), vznik nového dobrovolnického centra pod MAS Podbrněnsko pro zajištění koordinace dobrovolníků a poskytování dobrovolnické práce v regionu a další.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.5 Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

IROP – Projekty vykazují vysokou míru přidané hodnoty díky jejich provázanosti s dlouhodobými strategickými plány obcí a škol, což zajišťuje jejich prioritizaci a veřejné projednání. MAS úspěšně motivuje žadatele k širší spolupráci a nadstandardní publicitě skrze bodové zvýhodnění. Výsledkem jsou synergické efekty, jako je sdílení specializovaných učeben mezi školami nebo rozvoj infrastruktury cestovního ruchu využívané i místními obyvateli.

SP SZP – Přidaná hodnota je nejvíce patrná u komunitních projektů (Fiche 5), kde se místní spolky a občané přímo podílejí na všech fázích projektu. Projekty posilují sociální kapitál, propojují lokální aktéry (např. zemědělce se školními jídelnami) a naplňují koncept SMART Villages zaváděním inovativních a ekologických řešení. U projektů pro podnikatele (Fiche 4) je však zapojení veřejnosti omezené a soustředí se na individuální rozvoj.

OP TA – V tomto rámci je přidaná hodnota cílena především na technologický rozvoj a digitalizaci samotných podniků. Projekty sice přináší vnitřní inovace a synergické efekty v modernizaci výroby, ale jejich dopad na širší komunitu, místní správu nebo zapojení veřejnosti je minimální.

OPZ+ – Program vykazuje mimořádnou přidanou hodnotu v oblasti sociální integrace a komunitního rozvoje. Projekty fungují jako spouštěče dalších aktivit, vedly k vytvoření nových struktur, jako je dobrovolnické centrum, a propojily dříve nespolupracující subjekty. Klíčové je zapojení cílových skupin přímo do přípravy a reflexe aktivit.

OPŽP – Přidanou hodnotu v tomto rámci nebylo možné vyhodnotit, neboť projekty se v době evaluace nenacházely ve fázi ukončené realizace.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
1. Hledat mechanismy pro zvýšení celospolečenské přidané hodnoty v PR OP TAK (např. zapojení podpořených firem do lokálních vzdělávacích či ekologických aktivit).	Průběžně	Kancelář MAS
2. Využít osvědčené postupy komunitního zapojování z PR OPZ+ i při přípravě projektových záměrů v ostatních programových rámcích pro zvýšení jejich akceptace a dopadu.	Od roku 2026	Manažer MAS, Kancelář MAS
3. Provést cílené vyhodnocení přidané hodnoty a synergických efektů v PR OPŽP bezprostředně po ukončení prvních projektů.	Po ukončení realizace prvních projektů OPŽP	Kancelář MAS



EO II.6 Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl EO II.6:

- určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

II.6.1) Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď:

Ano, projekty realizované skrze SCLLD a jednotlivé OP a SP vedou k pozitivnímu rozvoji uvedených oblastí a kritérií, což vede k posílení regionu a jeho rozvoji.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

○	●	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:

Místní infrastruktura a služby se zlepšily především díky projektům spojeným s modernizací komunální techniky. Také se situace ale zlepšila i díky investicím do vybavení či zázemí pro kulturní a spolkové činnosti. V neposlední řadě se jedná o i investiční projekty v oblasti školství, do školních jídelen či školních zahrad, které slouží v odpoledních hodinách i široké veřejnosti. I když se jedná o projekty menšího charakteru s lokálním charakterem, které neřeší celou problematiku komplexně, je možné vyhodnotit, že přispívají k zlepšení situace v oblasti služeb a místní infrastruktury.

Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

○	●	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil

Odpověď:

Podpořené projekty zlepšily kvalitu i dostupnost služeb v menších obcích. Investice do veřejných prostor či zázemí pro komunitní a kulturní aktivity, investice do komunální techniky, společně s rozvojem místního podnikání, umožnily obcím lépe reagovat na potřeby lidí a zmírnit typické venkovské nedostatky.

Tento pozitivní dopad navíc podpořily animační a komunitní projekty MAS (financované z OPZ+), které úspěšně pomohly odstranit bariéry v přístupu ke službám pro obyvatele z venkovských oblastí.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

●	○	○	○	○
---	---	---	---	---

obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď: Společenský život v obcích ožil díky investičním projektům spolků a neziskových organizací, investic do komunitních a kulturních center, rozvoje zázemí pro volnočasové aktivity i pořízení vybavení pro kulturní akce. Lepší materiální podmínky přilákaly na místní události více obyvatel, což potvrdily obce napříč celou MAS. Tento investiční efekt navíc podpořily neinvestiční projekty MAS z programu OPZ+. Ty se zaměřily na propojování lidí, komunitní spolupráci a sdílení zkušeností. Celý tento trend je v území hodnocen jako dlouhodobě přínosný.				
Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch				
•	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
Odpověď: Pořádání akcí v regionu rozšířilo nabídku aktivit, ale také posílilo mezigenerační vazby a vztah lidí k obci. Díky podpoře obecních projektů zaměřených na kulturní život i podpoře místních spolků se stabilizoval komunitní život a lépe se využívají veřejná místa. Projekty přinesly nové příležitosti k setkávání, zlepšily informovanost a upevnilly sociální soudržnost. Tento pozitivní dopad se projevuje na úrovni obcí i celé MAS, přičemž zásadní oporou byl v tomto směru souběžně běžící projekt OPZ+.				

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Projekty podpořené v rámci SP SZP prokazatelně přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech a vedou k pozitivnímu posílení regionu. Klíčovým přínosem je modernizace místní infrastruktury a služeb, zejména díky investicím do komunální techniky, zázemí pro kulturu a spolkovou činnost a projektům v oblasti školství (školní jídelny a zahrady). I když mají projekty často lokální a drobnější charakter, v souhrnu efektivně zlepšují kvalitu života a dostupnost služeb i v menších obcích.

Zásadním zjištěním je oživení společenského života a posílení sociální soudržnosti. Lepší materiální vybavení spolků a obcí přilákalo na místní akce více obyvatel a posílilo mezigenerační vazby. Extrémně důležitým faktorem úspěchu se ukázala synergie mezi investičními projekty a neinvestičními aktivitami (např. z OPZ+), které pomohly odstraňovat bariéry v přístupu ke službám a podpořily komunitní spolupráci

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění



Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Motivovat žadatele k propojování dílčích investic do širších celků, aby se eliminoval roztržitý charakter projektů s pouze lokálním dopadem	Průběžně jako osvětu a příklady dobré praxe	Kancelář MAS
2. Snažit se nadále v SCLLD plánovat souběh investičních podpor s neinvestičními aktivitami (animace, komunitní práce), které prokazatelně zvyšují efektivitu investic	Průběžně	Kancelář MAS
3. Pokračovat v podpoře neziskových organizací při přípravě projektů na pořízení vybavení, protože tyto projekty mají často vysoký dopad na aktivizaci obyvatel venkova	Průběžně	Kancelář MAS



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků realizace SCLLD k 31. 12. 2025

Manažerské shrnutí je klíčovým výstupem mid-term evaluace a slouží jako podklad pro rozhodování orgánů MAS. Obsahuje hlavní závěry evaluace, identifikovaná rizika a navržená doporučení. Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy Místní akční skupiny Podbrněnsko, spolek, svěřena Dozorčí radě, kontrolnímu orgánu MAS, který schválil Evaluační zprávu dne 24. 6. 2026.

Po schválení je Evaluační zpráva předána ke kontrole prostřednictvím ISKP21+ na MMR-ORP.

Popis strategie

Strategie s názvem Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Podbrněnsko na období 2021–2027 slouží jako klíčový nástroj pro rozvoj území v aktuálním programovém období. Implementace probíhá prostřednictvím 5 Programových rámců, které jsou zaměřeny na následující operační programy:

- IROP: Zaměření na infrastrukturu pro vzdělávání (základní školy, mateřské školy a dětské skupiny), investice do infrastruktury pro sociální služby a investice do doprovodné infrastruktury cestovního ruchu.
- SP SZP: Podpora malého a středního podnikání (Fiche 4) a Základní služby a obnova obcí (Fiche 5).
- OP TAK: Technologie pro MAS (CLLD) – jedná se o podporu malého a středního podnikání prostřednictvím pořízení nových strojů, technologických zařízení a vybavení, SW řešení, IT infrastruktury a služeb
- OPZ+: Komplexní deštníkový projekt zaměřený na realizaci aktivit na podporu komunitní práce na obcích prostřednictvím komunitních center, zaměstnávání problémových nezaměstnaných nebo komplikovaně zaměstnatelných osob a podporu pečujících v domácí hospicové péči s cílem posílit kompetenci pečujících osob a zlepšení jejich pozice při návratu do běžného života po odchodu blízké osoby.
- OPŽP: Komplexní úsporné projekty na veřejných budovách vedoucí ke snížení energetické náročnosti veřejných budov.

Na procesu mid-term evaluace se podílel širší tým pracovníků Kanceláře MAS v čele s manažerem Janem Oujeským, projektovými manažery Petrem Hudečkem, Marií Cabalovou a Miloslavem Kavkou a předsedou MAS Ondřejem Veselým. Evaluace byla rozdělena na Oblast I (procesní) a Oblast II (výsledková). Využity byly metody obsahové analýzy interních dokumentů, analýzy dat z monitorovacích systémů (MS2021+, Portál farmáře), brainstormingy, evaluační rozhovory s příjemci a diskuse v rámci Focus Group. Během samotného hodnocení nebyly reportovány zásadní problémy, proces probíhal v souladu se stanovenou metodikou MMR-ORP.

Oblast I – Procesní evaluace

Nejpozitivnější zjištění: MAS úspěšně využila zkušenosti z období 2014–2020 pro nastavení procesů. Jako velmi efektivní se ukázal systém příjmu projektových záměrů skrze dedikovaný e-mail, který je pro žadatele jednodušší než datové schránky. U SP SZP se osvědčila povinnost individuálních konzultací, což výrazně snížilo chybovost žádostí.

Nejzápornější zjištění: V počáteční fázi byla problematická a zdoluhavá příprava „Vyjádření MAS o souladu“, což vyžadovalo opakované přepracování dokumentace. Komplikace se



objevily také v komunikaci s NS MAS ČR ohledně implementace OPŽP, což byl zdoluhavý proces bez kýžené podpory pro projekty.

Oblast II – Výsledková evaluace

Nejpozitivnější zjištění: Existuje vysoký zájem a absorpční kapacita v tématech základních škol, sociálních služeb (IROP), rozvoje obcí (SP SZP) a technologií pro podnikatele (OP TAK), kde jsou indikátory plněny či překračovány. Projekty úspěšně budují sociální kapitál a propojují aktéry v území (např. spolupráce škol a místních podnikatelů). Synergie mezi investičními projekty a neinvestiční komunitní prací z OPŽ+ prokazatelně zvyšuje efektivitu vynaložených prostředků.

Nejzápornější zjištění: Byla identifikována nulová absorpční kapacita u aktivity „mateřské školy a dětské skupiny“ v IROP, o kterou v území není zájem. Riziko nenaplnění indikátorů existuje u PR IROP v oblasti cestovního ruchu kvůli komplikovanosti pravidel a odstoupení některých žadatelů.

4. Další postup při implementaci doporučení

MAS navrhla konkrétní opatření, která budou realizována především v první polovině roku 2026 pod odpovědností manažera a kanceláře MAS:

- Změna strategie: Bude iniciováno projednání odstranění aktivity na podporu mateřských škol a dětských skupin z PR IROP a přesun těchto prostředků do posílení alokace pro základní školy a sociální služby.
- Navýšení alokací: MAS bude aktivně žádat o navýšení prostředků v OP TAK, kde území vykazuje mimořádný potenciál pro další podnikatelské projekty.
- Zlepšení procesů: Dojde k další digitalizaci a automatizaci procesů spojených s výzvami IROP.
- Strategické plánování 28+: Osvědčené postupy komunitního zapojování z OPŽ+ budou integrovány do přípravy budoucí strategie pro zvýšení akceptace projektů veřejností.

Navržená doporučení budou projednána s rozhodovacím orgánem MAS a následně konzultována s příslušnými Řídicími orgány jednotlivých operačních programů v rámci oficiálních žádostí o změnu SCLLD.

5. Doplňující zjištění nad rámec EO

Při hodnocení se potvrdila specifika čerpání v území, zejména u základních škol, kde je realizace projektů možná prakticky výhradně v období letních prázdnin. Tato skutečnost byla klíčová pro splnění finančních milníků, které by bez posunu termínů nebylo možné dosáhnout. Dále bylo zjištěno, že v území funguje mechanismus „pozitivní závisti“, kdy úspěšně realizované projekty v jedné obci či podniku motivují sousední subjekty k aktivnímu zájmu o podporu skrze MAS. Toho MAS plánuje využít v rámci animace území a šíření příkladů dobré praxe od roku 2026.

Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob vyhodnocení procesů a činností na MAS a zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden v úvodu příslušné kapitoly.

Harmonogram zpracování mid-term evaluace SCLLD 2021+

MAS realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.



Tabulka 15 Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD na MAS

Aktivita	Termín zahájení činnosti (od)	Termín ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	18. 3. 2026	31. 3. 2026	
Evaluace v Oblasti II			
Příprava podkladů pro zpracování rozhovorů s příjemci	25. 3. 2026	17. 3. 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	6. 3. 2026	18. 3. 2026	
Jednání Focus Group			23. 3. 2026
Zodpovězení evaluačních pod/otázek a podotázek v Oblasti II	25. 5. 2026	11. 6. 2026	
Projednání a schválení evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			24. 6. 2026
Předložení evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP21+			25. 6. 2026



Spolufinancováno
Evropskou unií

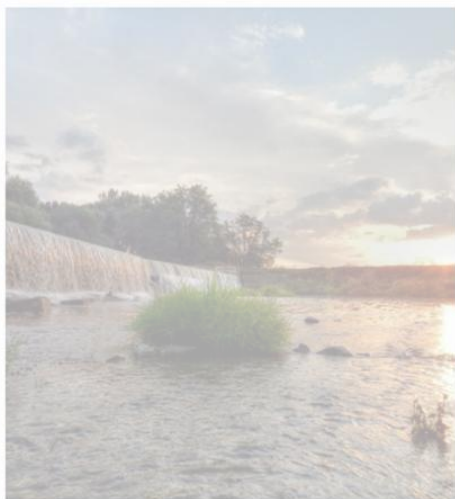
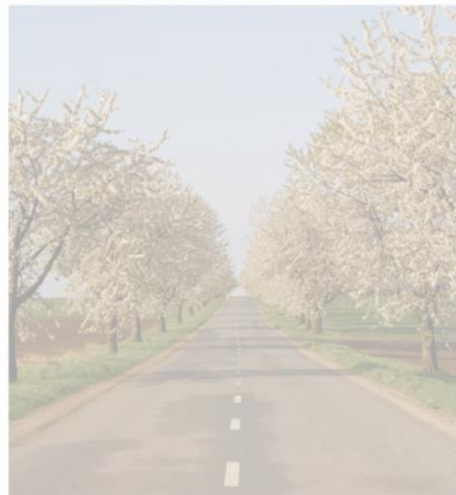


Ministerstvo
pro místní rozvoj

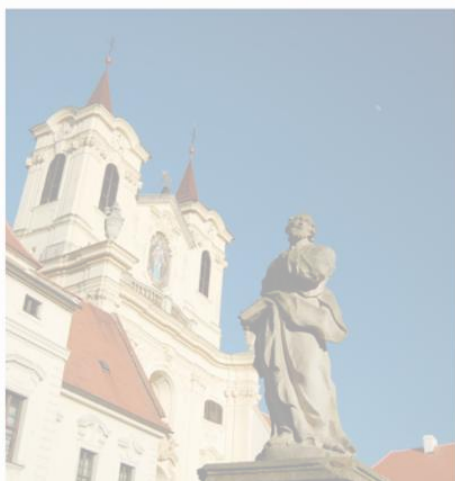


MAS
PODBRNĚNSKO
slunečný kraj

VENKOV



PODPORA



SPOLUPRÁCE



STRATEGIE CLLD MAS PODBRNĚNSKO 2021-2027